



Brugge

College of Europe
Collège d'Europe



Natolin

Paul Demaret

Rector of the College of Europe

Bruges, 18 November 2008

**OPENING CEREMONY
ACADEMIC YEAR 2008-2009**

Mr Chairman,
Mijnheer de Eerste Minister,
Mijnheer de Gouverneur,
Mijnheer de Burgemeester,
Mijnheer de Europese Rechter,
Excellencies,
Dear Rectors,
Dear Colleagues,
Dear Students,
Beste Vrienden van het Europacollege,
Ladies and Gentlemen,

Inleiding

Vóór ik begin met mijn toespraak over Marcus Aurelius, de patroon van de promotie 2008-2009 van het Europacollege, wil ik even kort over de toestand van het College in Brugge berichten.

Zoals velen van u weten, werd de eerste fase van onze uitbreiding aan de Verversdijk voltooid in 2007 en sinds vorig academiejaar gebruiken wij het gerestaureerde gebouw langs de rei alsook de nieuwe vleugel waar men moderne auditoria en seminariezen vindt. Dit betekende een investering van meer dan veertien miljoen euro. Een groot deel werd door de Vlaamse Regering, de Stad Brugge, de Provincie West-Vlaanderen en talrijke sponsors gefinancierd. Ik moet hieraan toevoegen dat het College meer dan vier miljoen zelf gefinancierd heeft, wat een zware last voor ons budget betekent.

Ik ben verheugd u te kunnen melden dat de tweede fase van het Verversdijk project, namelijk de renovatie van het oude gebouw langs de Boomgaardstraat, volgend jaar zal beginnen voornamelijk met hulp van de Vlaamse Regering en van de Stad Brugge. Dit betekent een investering van ongeveer zeven miljoen euro.

Het College zou graag opnieuw de Vlaamse Regering, de Stad Brugge en de Provincie West-Vlaanderen willen danken voor hun steun.

Mijnheer de Eerste Minister, het Europacollege vergeet ook niet de Federale Regering te bedanken voor de jaarlijkse toelage die onze goede werking verzekert. Wij weten dat u en het ministerie van Buitenlandse Zaken alles in het werk stellen om deze toelage in de toekomst veilig te stellen en eventueel te verhogen.

Marcus Aurelius

Why choose Marcus Aurelius, a Roman emperor from the 2nd century, as Patron of the 2008-2009 promotion ?

Because, Marcus Aurelius is one of the best symbols of our Greek and Roman heritage. He was not only an Emperor, but also a philosopher, as his book of **Meditations**, which he wrote in Greek, reveals. There he describes his daily struggle to conform to his stoic ideal.

Marcus Aurelius is probably the best known Roman Emperor.

What he looked like can be seen from his many representations, the most famous one being his equestrian statue, which stands in Rome on the Capitol. An air of calm authority and slightly sad serenity emanates from that statue, which later was used as a model for the representation of many other famous rulers, among whom **Charles the Fifth** and **Louis the XIVth**. Very recently, Marcus Aurelius was in the news because a team of Belgian archeologists from Louvain had found a new monumental statue of him in Western Turkey.

Detailed written sources allow us to be informed not only about Marcus Aurelius, the Emperor, but also Marcus Aurelius, the man, and Marcus Aurelius, the philosopher. The man and the philosopher emerge vividly from the correspondence he exchanged over many years with one of his teachers, **Fronton**, and also from his book of **Meditations**.

Relying on these written sources, let us first focus on Marcus Aurelius, the Emperor, then consider Marcus Aurelius, the philosopher and thereafter, let us try to see whether the philosopher had an influence on the ruler.

* *
*

I. Marcus Aurelius, the Emperor

Marcus Aurelius was born in Rome in 123, became Emperor in 161 and died in 180 somewhere in the Danube region.

He was a member of the Antonine family, a wealthy and powerful Roman family, originating from Spain, which produced a succession of famous emperors during the course of the 2nd century : **Trajanus**, **Hadrianus**, **Antoninus** and then, **Marcus Aurelius** himself.

Marcus Aurelius received the education of a member of the intellectual elite of the time. He learned rethoric, Greek eloquence, Roman law and Stoic philosophy. From the time he was twelve, philosophy became his main interest.

He was still an adolescent, when his personality caught the attention of **Hadrianus**, the reigning Emperor. Towards the end of this life, Hadrianus adopted as successor, **Antoninus**, who was already in his fifties, under the condition that Antoninus would in turn adopt as heir the seventeen year old Marcus Aurelius.

The reign of Antoninus lasted more than twenty years. This gave time to Marcus Aurelius to familiarise himself with the administration of the Empire, a complex multicultural political entity, with a population of 60 to 70 million at the time.

Actually, according to some historians, Marcus Aurelius had not been prepared to become Emperor as well as one might have wished him to be. In their opinion, Marcus Aurelius had been too educated, implying that he lacked therefore the enterprising spirit or the sometime ruthless character of predecessors such as Trajanus or Hadrianus.

What is true is that his adoptive father, Antoninus, who presided over an Empire, mostly at peace, had him learn to administer the Empire, but while staying in Rome, as if the Empire were destined to continue to enjoy internal and external stability.

Marcus Aurelius had not been sent to govern a large Province, nor had he been bestowed with military responsibilities. However, he later compensated for that by relying on able generals, if not always trustworthy, and he did not hesitate to involve himself in long military campaigns.

The Roman Empire, which Marcus Aurelius inherited in 161 was at its apex.

It was under the Antonines, that the Empire reached its maximum extension, stretching from Northern England to the Euphrates and from North Africa to present-day Hungary. By the standards of the time, the Empire was rather prosperous.

To Marcus Aurelius' misfortune, his reign is now often seen as the beginning of the end of the so-called *Pax romana*.

Indeed, soon after he acceded to the throne, the Roman Empire started being confronted with serious threats from without and from within.

The Romans spent many years fighting off first a Parthian invasion in the **Euphrates** region, then repeated invasions of Germanic tribes across the **Danube**, which themselves were caused by large movements of populations in what is now Eastern Europe. One of these invasions even reached Northern Italy. The territorial integrity of the Empire was thus imperiled.

This series of external threats revealed a weakness of the Empire. Its budget could only allow for an army of 350 to 400 thousand soldiers, not enough for the permanent protection of frontiers measuring more than 10.000 kilometers.

The Empire had also to cope with some local rebellions and, more seriously with an attempted usurpation by **Avidus Cassius**, the general who had defeated the Parthians in the East.

During the same period, the economic situation of the Empire started to deteriorate in part for a number of domestic reasons, which are still being debated by economic historians, in part because of the heavy expenditures sustained in order to mount a series of military campaigns, and also because, for many years, several regions were ravaged by the plague, which soldiers had brought back from Asia.

Marcus Aurelius was 58 when he died, at the end of a victorious expedition beyond the Danube.

Some contemporary historians consider that Marcus Aurelius did not rule the Empire with a sufficiently stern hand. Their view may have been influenced by the very reading of Marcus Aurelius' **Meditations**, where he lays bare his inner doubts and is prone to self-depreciation.

However, these historians do not indicate what Marcus Aurelius should and could have done better in order to deal with the challenges of the time.

Actually, when he died, the borders of the Empire were again secure, at least for a while, and had even slightly expanded. Stability had also been restored within. In

order to achieve that, Marcus Aurelius has spent close to half his reign away from Rome, either campaigning along the Danube or touring the Eastern Provinces.

What remains nevertheless puzzling about Marcus Aurelius is why he decided to hand over the Empire to his son **Commodus**, whom, he knew, was not fit for the task. Family loyalty or need to avoid a possible civil war, the true reason remains unclear.

* *
*

Let us now turn to the most arresting aspect of Marcus Aurelius : the fact that, while fulfilling his imperial duties, he was also trying to live up to his philosophical ideal.

II. Marc Aurèle, le philosophe

Le recueil philosophique que Marc Aurèle nous a laissé est connu sous le titre de **Meditations** en anglais et de **Pensées** en français. Il s'agit de réflexions personnelles écrites au fil des jours, et qui n'étaient pas destinées à être publiées.

Sous réserve de deux indications de lieu, Marc Aurèle, dans ses **Pensées**, ne se réfère directement ni à l'actualité politique, ni aux événements de sa vie privée. Les **Pensées** paraissent avoir été rédigées au cours des dix dernières années de son règne, en bonne partie durant les guerres danubiennes. Surgit ainsi l'image de l'Empereur qui, le soir sous la tente, s'astreignait à tenir son journal spirituel.

Les **Pensées** ne constituent pas une œuvre littéraire. Elles sont faites d'un mélange tantôt de notes brèves, tantôt de propos philosophiques plus développés. L'on y trouve des répétitions et des variations sur des thèmes récurrents. Certains propos paraîtront obscurs au lecteur moderne qui, par contre, restera sensible au style imagé et concret, aux comparaisons tirées de la vie de tous les jours, de la vie à la campagne et de la chasse, qu'il emploie souvent pour rendre ses idées.

Les **Pensées** s'ouvrent par des remerciements vis-à-vis de diverses personnes – membres de sa famille et précepteurs – qui l'ont aidé à se former. Elles se poursuivent ensuite par une quête quasi obsessionnelle de la vérité et de la justice. Marc Aurèle s'interroge sans cesse sur le Monde, la place de l'homme dans le Monde et, par voie de conséquence, sur la façon dont il convient qu'il se comporte lui-même dans le Monde et dans la société des hommes.

L'idée que Marc Aurèle se fait du **Monde** est inséparable de ses **idées religieuses**.

Pour lui, le Monde est un Tout animé par une Divinité omnisciente, qu'il appelle encore Vérité, et qu'il assimile à la nature universelle.

« Il n'y a, dit-il, qu'un seul monde qui embrasse tout ; qu'un seul Dieu répandu partout, qu'une seule substance, une seule loi, une seule raison commune à tous les êtres intelligents ; une aussi est la vérité. »

Toutefois, à côté du Dieu suprême, Marc Aurèle n'exclut pas l'existence de dieux de moindre rang, ainsi les astres. Il adhère parfois des croyances que nous qualifierions de superstitieuses. Il exprime aussi à l'occasion des doutes sur la rationalité du Monde : celui-ci est-il vraiment animé par la Providence ou ne serait-il que chaos ?

Marc Aurèle insiste sur la **nature sociale de l'homme**. L'homme, dit-il, n'est que de passage en ce monde, mais il a été doté d'intelligence et de raison. Pour lui, tout homme est membre de la communauté humaine non par le sang, mais par l'intelligence, en qui il voit une parcelle de divinité. Les hommes sont par nature égaux et ils doivent par leur conduite contribuer au bien de la communauté en pensant à Dieu.

A la différence des premiers épicuriens, Marc Aurèle, le stoicien, considère la participation à la vie de la communauté comme un bien et comme un devoir pour l'individu. Sa conception est universaliste. Il écrit ainsi :

« Ma cité et ma patrie en tant qu'Antonin, c'est Rome ; en tant qu'homme c'est l'univers. En conséquence, les choses utiles à ces deux cités sont pour moi les seuls biens. »

Une grande partie des **Pensées** traite des **règles de conduite** que l'individu doit s'efforcer de suivre. Ces règles découlent de sa conception du monde, de la nature sociale de l'homme et du caractère éphémère de l'existence humaine.

L'homme, par son intelligence, doit essayer de comprendre les lois qui sous-tendent la Nature universelle et s'y conformer – c'est ainsi qu'il peut atteindre la sagesse.

Cette compréhension du Monde doit aider l'individu à acquérir, au sein de la société, une pensée et un comportement autonome fait d'une maîtrise de soi tant intérieure qu'extérieure. L'objectif de Marc Aurèle est d'ainsi arriver à la paix antérieure. L'un de ses propos, à la résonance moderne, illustre ce point. S'adressant à lui-même, il écrit :

« On se cherche des retraites à la campagne, sur les plages, dans les montagnes. Et toi-même, tu as coutume de désirer ardemment ces lieux d'isolement. Mais tout cela est de la plus vulgaire opinion, puisque tu peux, à l'heure que tu veux, te retirer en toi-même. »

Toujours en stoicien, il se réjouit de s'être guéri des passions amoureuses et des manifestations d'orgueil. Il se défie de l'imagination qui emporte. Il se méfie des louanges et méprise la gloire.

Tout en s'en considérant loin, il fait la liste des vertus qu'il souhaite acquérir, et qui pour la plupart d'entre nous, représente un **Everest** inaccessible, à supposer jamais que nous voulions le gravir !

« la sincérité, la gravité, l'endurance, la continence, la résignation, la modération, la bienveillance, la liberté, la simplicité, l'austérité, la magnanimité »

Marc Aurèle s'adjure de toujours essayer de se conduire et de toujours penser comme si sa dernière heure pouvait survenir.

La **question de la mort** est un thème sur lequel Marc Aurèle revient en effet sans cesse. Il s'efforce de l'intégrer dans son schéma du Monde et, pourrait-on dire, de l'amadouer. Il la décrit comme une chose voulue par la Nature et qui participe au renouvellement du monde matériel.

Il croit que, dans son essence, le Monde est éternel. Mais croit-il à l'**immortalité** de l'âme humaine ? En tant que stoicien, c'est douteux. Il évoque la possibilité soit que tout l'homme retourne à la terre soit que l'âme se disperse dans l'univers soit encore qu'elle survive transformée de quelque façon.

Une pointe de désarroi perce, cependant, à la fin de ses **Pensées**. Il s'écrie :

« Comment les Dieux qui ont tout réglé avec sagesse et bonté pour les hommes ont pu commettre cette seule négligence que certains hommes absolument bons (...) ne reviennent plus une fois qu'ils sont morts, mais sont complètement éteints ? »

Dans ses **Pensées**, Marc Aurèle n'évoque qu'en passant les **chrétiens** de son temps, et ce lorsqu'il traite du suicide, qu'il ne condamne pas s'il résulte d'un choix délibéré et raisonné et s'il ne revêt pas une pose tragique. Il voit, en revanche, pure obstination dans la décision des chrétiens de chercher le martyre. Pour ce que l'on sait, Marc Aurèle n'a pas lui-même encouragé la persécution des chrétiens.

Cela étant, l'on a depuis longtemps noté que la **philosophie stoïcienne** et la **pensée chrétienne** partageaient des points communs. Dans les **Pensées** de Marc Aurèle, certains accents pourraient passer pour chrétiens. Ainsi lorsqu'évoquant l'existence d'une Providence, il écrit :

« Je vénère celui qui gouverne, je m'affermis et me repose en lui. »

Le Marc Aurèle des **Pensées** n'est pas un philosophe original. Sa philosophie reflète le courant de pensée stoïcien amorcé par **Zénon** à l'époque hellénistique et reformulé sous l'Empire par **Epictète**, un ancien esclave devenu philosophe. Les **Pensées** de

Marc Aurèle n'en restent pas moins caractérisées par une sensibilité et une humanité particulière.

La philosophie stoïcienne qui ressort des **Pensées** peut paraître optimiste. Elle est fondée sur l'idée d'un ordre naturel intelligible pour l'homme et sur le devoir de chaque homme de contribuer au bien-être de tous. Mais, dans les **Pensées** de Marc Aurèle, l'on perçoit toujours de façon sous-jacente la difficulté de concilier ordre et libre arbitre et le besoin de surmonter le pessimisme que le désordre apparent du monde et la perspective de la mort peuvent engendrer.

III. Marc Aurèle, le philosophe, a-t-il influencé Marc Aurèle, l'Empereur

L'on a dit que Marc Aurèle était le personnage historique qui avait été le plus prêt d'incarner le rêve de **Platon** : voir un philosophe gouverner la cité. Et la Cité que Marc Aurèle gouverna n'était pas une petite ville grecque, mais le vaste Empire romain.

Les **Pensées** ne constituent pas des Mémoires. Elles ne traitent pas du gouvernement de l'Empire. Leur lecture ne révèle donc pas directement les comportements concrets de l'empereur qui auraient été influencés par le philosophe.

Marc Aurèle, le philosophe, est en tout cas réaliste à propos de ce que le **Marc Aurèle politique** peut accomplir :

« Ne t'attends pas, se dit-il à lui-même, à la République de Platon (c.-à-d. au gouvernement idéal), mais sois satisfait du plus petit progrès, et ce résultat, ne le considère pas comme une petite chose. »

Les **Pensées**, en un endroit, montre la capacité de Marc Aurèle le philosophe de prendre de la distance vis-à-vis des actions de Marc Aurèle l'empereur. Alors qu'il guerroyait probablement durement contre les Sarmates, une tribu qui menaçait le *limes*, il fit cette comparaison :

« une araignée est fière d'avoir pris une mouche ;

(tel) homme (est fier) d'avoir pris un levraut ;

tel autre, une sardine au filet ;

tel autre, des marcassins ;

tel autre, des ours ;

tel autre (enfin), des Sarmates.

Tous ces êtres-là, conclut-il, ne sont-ils pas des brigands si tu approfondis leurs principes d'action ? »

En tant qu'empereur, Marc Aurèle a favorisé l'enseignement de la philosophie. Il créa quatre chaires de philosophie, une par grande école philosophique : **Platonisme**, **Aristotélisme**, **Stoïcisme** et **Epicurisme**, chacune extrêmement bien financées, ce qui attira la critique. Maintenant, fut-il dit, les philosophes ne peuvent même plus laisser pousser leur barbe sans être payés pour la chose.

La philosophie de Marc Aurèle a très probablement influencé la façon dont, comme **magistrat suprême**, il rendait la justice, tâche qui lui tenait à cœur. La lecture de ses jugements montre qu'il essayait toujours d'interpréter la loi de la façon la plus humaine au regard des faits en cause. Sous son règne, des mesures furent adoptées pour rendre le **droit civil** plus humain et pour améliorer les situations des esclaves, des veuves et des mineurs et lui-même accordait une attention particulière aux pauvres.

Toutefois, en sens inverse, Marc Aurèle, à la suite d'Antonin, laissa s'installer une distinction sur le plan des **sanctions pénales** entre les plus riches, les *honestiores*, et les moins riches, les *humiliores*.

Il n'a pas non plus supprimé l'esclavage. Mais toute l'économie antique reposait sur l'esclavage, institution qui ne fut mise en cause ni par les philosophes païens, ni par les docteurs chrétiens, quoiqu'ils aient pu dire de l'égalité naturelle entre les hommes. Faut-il, d'ailleurs, rappeler que l'esclavage avait cours au XIX^{ème} siècle encore, et ce, dans des pays très chrétiens.

Marc Aurèle n'avait rien d'un révolutionnaire. La philosophie stoïcienne est de nature statique. Elle appelle les hommes à se satisfaire de leur sort. Marc Aurèle serait qualifié aujourd'hui de « conservateur éclairé ».

Conclusion

La grandeur de Marc Aurèle, l'Empereur, est discutée. L'originalité de Marc Aurèle, le philosophe, est limitée.

Mais ce qui, surtout, justifie que le nom de Marc Aurèle soit donné à la promotion 2008-2009, c'est Marc Aurèle, l'homme.

L'homme qui, parvenu au faite du pouvoir, s'efforçait de se conformer à son idéal philosophique austère.

L'homme qui soit dans son palais à Rome, soit dans le brouhaha des guerres trouvait le temps et avait le courage de se mettre quotidiennement en question et de se demander s'il faisait son devoir.

L'homme qui, par-delà dix-neuf siècles, fait encore retentir ses inquiétudes et ses doutes sur le sens du Monde et sur la place de l'homme dans l'univers.

* *

*

P.S. Footnotes will be added at a later time.
